

Undervisningsmiljøvurdering foretaget november 2019

Overordnede konklusioner

Indledning.

Indledningsvist skal det understreges, at valget af tidspunkt for en undervisningsmiljøundersøgelse må antages at have indflydelse på besvarelsene.

Denne gang fandt undervisningsmiljøvurderingen (UMV'en) sted lige op til første standpunktskarakter. Formodningen var derfor, at de forestående karakterer ville få indflydelse på nogle af svarene sammenlignet med 2016, hvor undersøgelsen foregik i september.

Ikke desto mindre kan det konstateres, at eleverne i 2019 føler sig mindre presset af karaktersystemet end i 2016 (2019: 69% vs. 2016: 72%).

Også spørgsmålet om at føle sig uretfærdigt behandlet af lærere og/eller ledelse var – midt i en karakterafgivningstid – besvaret mere positivt i 2019 sammenlignet med 2016 (2019: i høj grad 7%, i nogen grad 13%, i mindre grad 32% overfor 2016: i høj grad 9%, i nogen grad 21%, i mindre grad 27%). Dette spørgsmåls inddragelse af ledelsen som uretfærdig vendes der tilbage til senere i afsnittet: Undervisning og kommunikation.

En konklusion på ovenstående bør være, at vores arbejde med formativ evaluering så småt kan anes og at eleverne nu oplever karakterpresset og uretfærdighed fra lærerside i reduceret grad. Denne første konklusion om formativ evaluering positive effekt underbygges senere i afsnittet: Psykisk undervisningsmiljø.

Tid.

Der er i undersøgelsen spurgt om elevernes tidsanvendelse på uddannelse, fritidsarbejde, frivilligt arbejde (trænerfunktioner mm) og idræt. Langt hovedparten af elevernes tid går til uddannelsen. På anden pladsen ligger idrætten. Hele 24% af eleverne bruger fra 15 timer om ugen og opefter på deres sport. Samlet set er tidspresset stort (og vokset med bl.a. 5. modul ift. 2016) og den tid, der er tilbage til fri tid, er derfor også meget begrænset. Eleverne tilbringer ikke megen tid på gymnasiet udenfor undervisningstiden og har kun i begrænset omfang lyst til at være mere på gymnasiet ud over i undervisningstiden.

Brug af it.

Oplevelsen af, at it øger indlæringen, er blevet mindre positiv. Andelen af elever, der kun er lidt enig i, at it øger indlæringen i undervisningen, er vokset i forhold til andelen af elever, der er meget enige i gevinsten ved it for indlæringen. Det er en interessant udvikling sammenlignet med 2016, der var noget mere begejstret for it og indlæringseffekten.

Set i lyset af, at næsten alle vore elever har faget informatik på C eller B niveau, kan det tolkes som en øget indsigt i de digitale muligheder og dermed en mere kritisk holdning til indlæring med it. Tendensen går igen i spørgsmålet: foretrækker du at bruge i-bøger? Hvor svarene går i negativ retning sammenlignet med 2016 (2019: i alle fag 27%, i enkelte fag 54%, slet ikke 17,2% overfor 2016: i alle fag 41,8%, i enkelte fag 46,7%, slet ikke 9,2%). Holdningen til de digitale hjælpemidler er blevet mere nuanceret.

Det er også muligt, at eleverne oplever det som mere besværligt at bruge i-bøger f.eks. ifm. lockin-problemer el.lign. En mulig understøttelse af denne forklaring leverer spørgsmålet: er supporten

til it og software god nok? Det fremgår, at svarkategorien ”i høj grad” er reduceret fra 37% i 2016 til 25% i 2019. Denne negative udvikling forstærkes i besvarelsen af spørgsmålet: kan du håndtere din computer og skolens it-systemer? Hvor svarkategorien ”i høj grad” er faldet fra 61% i 2016 til 41% i 2019. Markant reduktion på 20%. Set i lyset af, at 1.årgangseleverne har gået på gymnasiet i 2 måneder længere, da de besvarede spørgeskemaundersøgelsen i 2019 end eleverne i 2016 er det absolut ikke tilfredsstillende og kan vel kun påvirke oplevelsen af it i undervisningen negativt. Et tredje argument kunne være den stående diskussion om it og computer som distraherende snarere end befordrende for læringen. Et synspunkt, som ikke mindst har præget den pædagogiske debat. Interessant ift. dette er elevernes besvarelse af om de spiller o.lign. på computeren, mens der foregår undervisning. Her er gruppen ”i høj grad til i nogen grad” uændret, når vi sammenligner 2019 med 2016, mens antallet af elever, der slet ikke spiller i undervisningen er øget til 19% i 2019 mod 15% i 2016 – det er da positivt.

Med it som centralt fokusområde i BGs profil er her så afgjort noget at arbejde videre med.

Psykisk undervisningsmiljø.

Som anført indledningsvist er karakterpresset og følelsen af uretfærdig behandling mindsket – og det på trods af undersøgelsens placering lige ind i karaktergivningen. Det er meget positivt og tendensen fortsætter, når hele afsnittet om det psykiske undervisningsmiljø behandles.

BG lever i endnu højere grad op til elevernes forventninger i 2019 (92%) sammenlignet med 2016 (87%). Det er glædeligt og hænger sandsynligvis også sammen med en øget afklaring af lærernes forventninger til eleverne. Her svarer 83% i 2019, at de kender lærernes forventninger til dem, mod 79% i 2016. I forhold til det tidligere nævnte indsatsområde, formativ evaluering, har det tydeligvis haft en betydning at klargøre for eleverne, hvad der forventes i relation til, hvad de selv forventer og kan levere.

Der kan konkluderes, at den øgede vægt på formativ evaluering frem for summativ (karakterer) har betydet et mindre pres og en større faglig afklarethed hos eleverne. Dette understøttes tydeligt af spørgsmålet om klasserumskulturen, hvor 79% i 2019 svarer positivt på omgangstonen i klassen, mens kun 61% gjorde det i 2016. Der er sandsynligvis en sammenhæng mellem positiv klasserumskultur, trivsel og læring.

Mht. mobning ses der også en positiv udvikling: kun 2% svarer ja til mobning i 2019 mod 4% i 2016. Det skal selvfølgelig understreges, at 2%, der føler sig mobbet, er utilfredsstillende.

I negativ retning indenfor det psykiske undervisningsmiljø peger besvarelsen af spørgsmålet om fraværssystemet. Her svarer 81%, at de pga. fraværssystemet har følt sig stressede eller presset til at gå i skole pta. sygdom. Det er 10% mere end i 2016. Stramningen af fraværssystemet under den foregående undervisningsminister kan muligvis være en forklaring.

Overvejende vurderes det psykiske undervisningsmiljø i 2019 mere positivt end i 2016, bort set fra fraværssystemets pres. Alligevel har flere i 2019 overvejet at gå ud af skolen (2019: 29% mod 2016: 23%). En stigning på over 5%. Hvorfor? Det overvejende svar er klart: Stress og at føle sig presset. Ikke at have tid til andet.

Man kan sige, at for mange af vore elever, har det øgede antal undervisningslektioner sfa. reformen ikke gjort det nemmere at skulle gennemføre en dual career. Snarere tværtimod.

Undervisning og kommunikation

Indflydelse på undervisningens form og indhold er uændret ift. 2016, men tavleundervisningen er tilbage som den foretrukne undervisningsform på bekostning af gruppearbejdet og projektarbejdet. Vurderingen af koordinering af det skriftlige arbejde er blevet bedre. Der er netop nedsat en arbejdsgruppe af elever og lærere til yderligere at optimere gymnasiets regelsæt om skriftligt arbejde og lektiegivning. Det arbejde er således i fuld gang.

Antallet af elever, der synes, det er svært at få hjælp fra lærerne udenfor den skemalagte undervisning er vokset. 19% i 2019 mod 15% i 2016. Et bud på denne udvikling kunne være, at med et reduceret antal årsværk og flere elever er overskuddet hos lærerne til at yde en ekstra indsats ud over den krævede undervisning blevet mindre.

Tilfredsheden med studievejledningen er uændret ift. 2016, men forskudt noget, således at den individuelle vejledning vurderes mere positivt end den kollektive. Vurderingen af Studievalg København er meget positiv sammenlignet med 2016. Mens 48% svarede de ikke havde mødt Studievalg København i 2016, var tallet kun 18% i 2019. Og hele 47% vurderer i 2019, at de er tilfredse til meget tilfredse, mens tallet lå på 22% i 2016!

Det er her vigtigt at understrege, at undersøgelsen i 2016 fandt sted i september, mens undersøgelsen i 2019 er foretaget 2 måneder senere.

Linjeidrætten

Linjeidrætten vurderes klart mere positivt i 2019. Næsten 60% er tilfreds til meget tilfreds mod 52% i 2016. Vi har siden 2016 udvidet med både svømning og funktionel fysisk træning. Godt at konstatere, at Brøndbymodellen virker.

Værksteder

I dette års UMV har vi erstattet spørgsmål til lektieværksted med spørgsmål til puljetimerne. Hvor lektieværkstederne fungerede godt, men blev brugt af for få - primært pga. manglende tid - forekommer puljetimerne endnu ikke at have fundet deres optimale form. Rigtig mange elever har deltaget, mere end halvdelen, men kun små 20% oplever, at puljetimerne har hjulpet med lektielæsning og opgaveskrivning. Dette tal bliver dog noget mere nuanceret, når man læser elevernes kommentarer til puljetimerne, der faktisk overvejende er positive ift. at kunne koncentrere sig og få hjælp fra lærerne. De elever, der ikke har deltaget henviser stort set alle til, at de i stedet morgentræner.

Konklusionen må være, at vores indsatsområde: reformimplementering bør se nærmere på puljetimerne.

Mht. den daglige information fra skolen er der kun 50%, af eleverne, der er tilfreds til meget tilfreds i 2019 mod 61% i 2016. Denne negative trend fortsætter i spørgsmålet om betjeningen i administrationen, dvs. kontakten med sekretærer, vicerektor og rektor. I 2019 er 70% tilfreds til

meget tilfreds, mens tallet var 85% i 2016. Disse to parametre understreger en utilfredshed med kommunikationen, som med stor sandsynlighed kan forklares med rektors håndtering af området Fester, sociale arrangementer samt studie- og ordensregler.

Studie- og ordensregler

94% af eleverne tilkendegiver, at de kender studie- og ordensreglerne. Og som i 2016 er der mange kommentarer til alkoholpolitikken. Rygepolitikken har opbakning fra 67% og rusmiddelpolitikken (som ikke var formuleret i 2016) fra 73%. Men alkoholpolitikens tilslutning er mindsket. I 2016 bakkede 48% op mod 38% i 2019. I 2016 mente 21%, at der var mindre problemer, det svarer til besvarelserne i 2019, men hvor kun 10% svarede ikke i orden i 2016, er dette tal vokset til næsten 30% i 2019. Kommentarerne til ordensreglerne går da også udelukkende på, at alkoholpolitikken er for stram og at traditionen med at overnatte på gymnasiet og drikke hele natten ifm. SRP-julefrokosten er ændret til at slutte kl. 23 – uden overnatning. Denne beslutning opfattes næsten som et overgreb og har affødt mange højrystede mishagsyttringer.

Fester og sociale arrangementer

Ikke overraskende er vurderingen af festerne mindre positiv, dog ikke når det gælder vennefester, som vi i øvrigt har flest af. Kategorien omhandler også spørgsmål om drukkulturen i klasserne. 89% svarer, at det er i orden ikke at drikke til festerne (86% i 2016) og (kun) 9% mener, der drikkes for meget til festerne mod 10% i 2016. Til gengæld svarede 50% i 2016, at de hjalp hinanden med ikke at drikke for meget til festerne, mens tallet i 2019 er faldet til 48%. Alt i alt er der en pæn konsensus om, at det er i orden ikke at drikke til festerne. Kritikken af alkoholpolitikken – nævnt ovenfor – kan derfor undre.

Interessen for flere sociale arrangementer begrænses af, at mange ikke har tid pga. idræt. Billedet svarer til 2016.

Fysisk undervisningsmiljø

Undervisningslokalerne er samlet set ok, men der er kritik af stolene, lyset og temperaturen. Der er især kritik af undervisningslokale 11 og 26 i kommentarfelterne. Det må der kigges nærmere på. I betragtning af, at gymnasiets stole er anskaffet i perioden 2005-07 er vi opmærksomme på, at en løbende udskiftning er på sin plads. Det påbegyndes i det kommende kalenderår.

Den ekstra, nyoprettede klasse (hf) viser sig i det øgede pres på fællesarealer, gangarealer og mulighed for at lave gruppe/projektarbejde i undervisningen. Der er ganske enkelt ved at være trængsel. Det påvirker besvarelserne af ro til at arbejde, støjgener, områder til afslapning og oplevelse af skolens vedligeholdelsesniveau.

Toiletforholdene er også i 2019 en udfordring. Dette har vi været i konstant dialog med Brøndby IF om, lige siden vi flyttede ind i 2007. Der optræder fortsat periodiske lugtgener.

Trængslen på 1.sal og presset på klasselokalerne smitter til gengæld positivt af på vurderingen af kantinen. Kantinen vurderes mere positivt som opholdssted og som undervisningslokale end i 2016. Gruppearbejde i kantinen er blevet mere almindeligt og kantinen er ikke længere "et fjernt sted", hvor lærerne aldrig finder ned, sammenlignet med gymnasiets øvrige lokaliteter. Stolene i kantinen er dog fortsat en udfordring (lige som i 2016). Man sidder for så vidt godt i dem, men de

er umulige at flytte rundt og de fylder for meget. Vi vil i det kommende kalenderår igangsætte en udskiftning af kantinestolene.

Samlet konklusion

Årets UVM afsluttes med en samlet karakter til BG på 7,9. Det er et fald på 0,2 point i forhold til 2016. Det er bemærkelsesværdigt, fordi der er fremgang på rigtig mange felter. Ikke mindst det psykiske undervisningsmiljø og oplevelsen/forventningen omk. gymnasiet er mere positivt vurderet end tidligere.

Det, der "trækker ned", synes at være en problematik omkring alkoholpolitikken kombineret med en oplevelse af ikke at være blevet hørt (negative udslag på information og behandling i administrationen) samt presset på de fysiske rammer med markant flere elever på skolen. Også på it-området står vi overfor nogle u hensigtsmæssigheder bl.a. omkring it-support, som vi skal have kigget på. Med it som fokusområde skal der arbejdes i dybden her.

Afsluttende bemærkninger

Ovenstående analyse, konklusioner og handlingsanvisninger er blevet drøftet med lærerkollegiet og elevrådet ift. en konsensus om at handle på de udfordringer, undervisningsmiljøvurderingen afdækker.

Pia Sadolin

Rektor

16.12.2019